

**Устойчивое развитие Республики Узбекистан:
приоритеты инвестиционной активности в целях активизации**

Мурзин Антон Дмитриевич, д.т.н., к.э.н., профессор, Южный федеральный университет
Адрес: Российская Федерация, 344006, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону,
ул. Большая Садовая, 105/42

ru

Акрам Одилович Очиллов, академик Академии наук Турана, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Экономика», Каршинский государственный университет
Адрес: Республика Узбекистан, 180119, Кашкадарьинская область, Карши, улица Кучабог, 17
E-mail: akram.oo@mail.ru
ORCID ID: 0009-0004-9254-188X

Барыкин Сергей Евгеньевич, д.э.н., профессор, заместитель директора по науке Высшей школы сервиса и торговли ИПМЭиТ, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
Адрес: Российская Федерация, 195251, г. Санкт-Петербург, вн. тер. г. муниципальный округ Академическое, ул. Политехническая, 29 литера Б

Тожиева Малика Тиркашевна, магистрант, Каршинский государственный университет
Адрес: Республика Узбекистан, 180119, Кашкадарьинская область, Карши, улица Кучабог, 17

ннотация. Привлечение инвестиций и формирование благоприятного инвестиционного климата является одним из важнейших приоритетов государственного управления на пути устойчивого развития. Среди последующих актуальных усилий выделяются задачи корректировки инвестиционной политики, определение направлений и приоритетных сфер национальной экономики для реализации инвестиционных проектов, развитие социально ответственного поведения общественно-предпринимательских структур. Целью исследования является выявления разрывов инвестиционного потенциала и инвестиционной активности в экономике Республики Узбекистан. В ходе исследования по данным официальной статистики за 2021-2023 гг. в сопоставлении с Южным федеральным округом Российской Федерации рассмотрены структура и динамики инвестиций Республики Узбекистан, их эффективность, влияние на экономическую устойчивость и развитие. В результате выявленных диспропорций предложены направления корректировки инвестиционной политики Республики Узбекистан и механизм вовлечения экономических субъектов в решение социально-значимых задач. К практическому использованию предлагается концепция расширенного стратегического трехстороннего партнерства бизнеса, власти и общества с контролирующей функцией потребителей общественных благ для обеспечения условий устойчивого развития.

Ключевые слова: инвестиционный потенциал, устойчивое развитие, государственно-частное партнерство, Республика Узбекистан, Южный федеральный округ РФ.

**Sustainable development of the Republic of Uzbekistan:
priorities of investment activity in order to activate**

Anton D. Murzin, Doctor of Technical Sciences, Candidate of Economic Sciences, Professor, Southern Federal University
Address: Russian Federation, 344006, Rostov region, Rostov-on-Don, Bolshaya Sadovaya st., 105/42
E-mail: admurzin@sfedu.ru
Akram O. Ochilov, Academician of the Turan Academy of Sciences, Doctor of Economics,

Professor, Head of the Department «Economics», Karshi State University
Address: Republic of Uzbekistan, 180119, Kashkadarya region, Karshi, Kuchabog street, 17.
E-mail: akram.oo@mail.ru
ORCID ID: 0009-0004-9254-188X

Sergey E. Barykin, Doctor of Economic Sciences, Professor, Deputy Director for Science of the Higher School of Service and Commerce IPMEiT, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University

Address: Russian Federation, 195251, St. Petersburg, internal territory of the city, Akademicheskoe municipal district, Politekhnikeskaya st., 29, litera B

E-mail: sbe@list.ru
ORCID ID: 0000-0002-9048-009X

Malika T. Tozhieva, master's student, Karshinsky State University

Address: Republic of Uzbekistan, 180119, Kashkadariinsk region, Karshi, street Kuchabog, 17
E-mail: m_tadjieva2227@mail.ru

Abstract. Attracting investments and creating a favorable investment climate is one of the most important priorities of public administration on the path to sustainable development. Among the subsequent current efforts, the tasks of adjusting the investment policy, determining the directions and priority areas of the national economy for the implementation of investment projects, and developing socially responsible behavior of public and entrepreneurial structures are highlighted. The purpose of the study is to identify gaps in investment potential and investment activity in the economy of the Republic of Uzbekistan. In the course of the study, based on official statistics for 2021-2023, in comparison with the Southern Federal District of the Russian Federation, the structure and dynamics of investments in the Republic of Uzbekistan, their effectiveness, impact on economic sustainability and development were considered. As a result of the identified imbalances, directions for adjusting the investment policy of the Republic of Uzbekistan and a mechanism for involving economic entities in solving socially significant problems were proposed. The concept of an expanded strategic trilateral partnership of business, government and society with a controlling function of consumers of public goods to ensure conditions for sustainable development is proposed for practical use.

Keywords: investment potential, sustainable development, public-private partnership, Republic of Uzbekistan, Southern Federal District of the Russian Federation.

Введение. В условиях макроэкономической турбулентности особую актуальность приобретают задачи повышения инвестиционной активности и привлекательности экономических систем для обеспечения условий устойчивого развития [3].

Высокая диверсификации предпосылок и факторов развития, исходных территориальных особенностей и условий, поляризации и кластеризации экономических систем ограничивает выработку универсальных подходов к стимулированию инвестиционной привлекательностью для устойчивого развития [6].

Задачи повышения инвестиционного потенциала регионально-территориальной системы относятся к мезо-уровню управления и включают разработку инструментов и выработку механизмов поддержки инвестиционной активности, оптимизацию инвестиционных рисков, повышение доверия инвесторов к местным инициативам [8].

Согласно известному подходу, под устойчивым развитием понимается "a development that meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs" [1]. Это определение развивает концепцию "трёх столпов" (three pillars), выделяя три группы обязательных условий жизнеспособности (viability), образующих основу развития: социальные, экономические и экологические ресурсы.

В общем виде материальные инвестиции представляют собой совокупность затрат на строительство, реконструкцию (включая расширение и модернизацию) объектов с увеличением их первоначальной стоимости, приобретение машин, оборудования,

транспортных средств, производственного и хозяйственного инвентаря, учет которых осуществляется в порядке вложений во внеоборотные активы, инвестиции в объекты интеллектуальной собственности, культивируемые биологические ресурсы (пр. Росстата от

В научной литературе можно встретить различные подходы к классификации факторов инвестиционной привлекательности региональных экономических систем. Среди практических подходов наибольшей объективностью отличается классификация по функциональным признакам [9].

Так факторы инвестиционной привлекательности можно разделить на территориальные, включающие политические, экономические, инфраструктурные, демографические, природно-климатические и другие условия, что в совокупности определяет инвестиционный климат, и субъектные, характеризующие отношение потенциального инвестора к конкретному инвестиционному решению, что характеризует инвестиционную привлекательность.

Обзор актуальных публикаций по направлению исследований [2, 4, 5, 7, 10, 11, 12, 14, позволил выявить наличие острых противоречий между ресурсными потребностями экономических систем для устойчивого развития и слабой активностью органов исполнительной власти по формированию условий инвестиционной привлекательности. Во многом это обусловлено несистемным точечным характером принимаемых решений, отсутствием инструмента общественного контроля за результатами реализации социально-значимых инвестиционных проектов [13].

Материалы и методы. Основной эмпирический массив исследования включает данные официальной статистики Республики Узбекистан и Российской Федерации по сопоставимым индикаторам: объема и динамики инвестиций в основной капитал, доходов на душу населения, состояния социальной сферы и экологической среды региона.

Источником статистической информации служат официальные данные порталов государственной статистики Республики Узбекистан (<https://www.stat.uz/>) и Российской Федерации (<https://rosstat.gov.ru/>) за последние три года (2021-2023 гг.). Глубина временного интервала обусловлена сопоставимостью социально-экономических процессов развития и динамики макроэкономической среды.

Методика статистических наблюдений Республики Узбекистан основана на составлении Таблиц ресурсов и использования товаров и услуг в концепции Системы национальных счетов с применением в качестве отраслевого классификатора Общегосударственного классификатора видов экономической деятельности Республики Узбекистан и в качестве классификатора продуктов Статистического классификатора продукции.

Методика статистических наблюдений Российской Федерации предполагает построение информационных массивов о целях инвестирования в основной капитал, факторах, ограничивающих инвестиционную деятельность, и приводится по данным выборочного обследования по форме инвестиционной активности организаций (ИАП).

Формирование выводов и рекомендаций опирается на объективный метод табличных сопоставлений и экспертного прогнозирования трендов социально-экономического развития.

В целях исследования инвестиционного потенциала Республики Узбекистан и уровня жизни населения были изучены объемы и динамика инвестиций в расчете на единицу валового продукта и на душу населения. Подробно рассмотрена структура инвестиций в основной капитал для определения наибольшей привлекательности и востребованности областей материального производства. В качестве индикаторов уровня благосостояния населения рассмотрен коэффициент Джини.

В качестве территорий сопоставления выбраны сходные по площади, южной ориентации местности и социально-экономическим условиям приграничной конъюнктуры – Южный федеральный округ Российской Федерации.

Площадь Республики Узбекистан составляет 448 тыс. кв. км, при плотности населения – 77 чел. на кв. км. ВВП на душу населения – 225 тыс. руб.

Площадь Южного федерального округа Российской Федерации – 447 тыс. кв. км, при плотности населения – 37 чел. на кв. км. ВРП на душу населения - 298 тыс. руб.

Результаты. Определение состояние инвестиционной сферы производится в сопоставлении показателей инвестиционной активности Республики Узбекистан и Южного федерального округа Российской Федерации (таблица 1).

Таблица 1

Относительная величина инвестиций к объему валовой продукции, %

Страны и регионы			
Республика Узбекистан			
Российская Федерация			
Южный федеральный округ РФ			

* По данным официальной статистики Республики Узбекистан и Российской Федерации, *) прогнозные значения

Данные официальной статистики показывают положительную динамику объемов инвестиций Республики Узбекистан, причем высокий уровень сохраняется на протяжении кризисных периодов общемирового спада вследствие пандемии. В 2023 г. треть всех объемов валового продукта республики приходилось на инвестиции в основной капитал, это очень высокий показатель. В то время как Южный федеральный округ Российской Федерации получает инвестиционных ресурсов в размере всего лишь пятой части в ВРП. Инвестиционная активность восстановилась после 2022 года и даже несколько выросла, что показывает рост привлекательности экономики Республики и перспективы развития.

Для выявления связи с общим благосостоянием населения регионов обратимся к показателям среднедушевой доходности в сопоставимых единицах измерения (таблица 2).

Данные официальной статистики демонстрируют неуклонный рост среднедушевых доходов граждан, что является неоспоримым благоприятным фактором и косвенным показателем привлекательности для инвестиций. И несмотря на отставание по уровню среднедушевых доходов от Южного Федерального округа РФ более чем на 40%, экономика Республики Узбекистан оказывается более привлекательной для инвесторов и обладает большим потенциалом для наращивания инвестиционных вложений.

Таблица 2

Объем дохода на душу населения, руб.

Страны и регионы			
Республика Узбекистан			
Российская Федерация			
Южный федеральный округ РФ			

* По данным официальной статистики Республики Узбекистан и Российской Федерации, *) прогнозные значения

Количественные характеристики потенциала наращивания объемов инвестиций можно проследить на основе относительных величин в расчете на душу населения (таблица

Таблица 3

Объем инвестиции на душу населения, руб.

Страны и регионы			
Республика Узбекистан			
Российская Федерация			
Южный федеральный округ РФ			

* По данным официальной статистики Республики Узбекистан и Российской Федерации, *) прогнозные значения

В сравнении с макрорегионом Южного федерального округа РФ инвестиционный потенциал Республики Узбекистан может быть увеличен более чем в два раза, что позволяет закладывать в стратегию и программы развития соответствующие объемы инвестиционных ресурсов.

Конкретные направления привлечения инвестиций можно проследить в разрезе структуры инвестиций в реальном секторе экономики Республики Узбекистан (таблица 4).

Как видно из представленных официальных данных, наибольшие объемы инвестиций приходятся на сферу внеоборотных активов. Так планомерно на протяжении последних трех лет наращиваются объемы инвестиций в нежилые здания, производство и приобретение машин, оборудования, механизмов и средств труда. Почти на 50% за два года увеличился общий объем привлеченных инвестиций, который в основном приходится на сферу производственных активов. Данное обстоятельство косвенно свидетельствует об активизации промышленного сектора, наращивания объема заказов и выпуска продукции.

Вместе с тем очевидно недостаточное внимание к сфере информационно-телекоммуникационных технологий и передачу прав интеллектуальной собственности, что может быть сдерживающим фактором для цифровизации экономики республики. Слабо используется потенциал инвестиций в сельское хозяйство, добычу полезных ископаемых, улучшение земельных ресурсов и научные исследования, хотя по некоторым позициям имеет место прирост показателей за последний отчетный год.

Таблица 4

Динамики инвестиций в реальном секторе экономики Республики Узбекистан, млрд. руб.

Направления инвестиций			
Жилые дома			
Нежилые здания			
Другие объекты			
Улучшение земель			
Машины и оборудование, всего			
Транспортное оборудование			
Информационное, компьютерное и телекоммуникационное (ИКТ) оборудование			
Другие машины и оборудование			
Многократный поставщик продуктов, животных ресурсов			
Деревья, сельскохозяйственные культуры и саженцы, дающие многократный урожай			
Расходы, связанные с передачей права собственности на непроизводственные активы			
Компьютерное программное обеспечение и базы данных			
Оригиналы развлекательных, литературных и художественных произведений			
Научные исследования и разработки			
Разведка и оценка запасов полезных ископаемых			
Другие продукты интеллектуальной собственности			

* По данным Агентство статистики при Президенте Республики Узбекистан,

В качестве положительных тенденций можно отметить заметную динамику, более чем в три раза рост инвестиций в продукты интеллектуальной собственности и компьютерное программное обеспечение, позволяющие развивать высокотехнологичные сфере экономики и наукоемкое производство.

Таким образом, на основе анализа фактических данных о состоянии инвестиционной сфере Республики Узбекистан выявлены некоторые разрывы в существующем потенциале

привлечения инвестиционных ресурсов и определены направления инвестиционной

Обсуждения. Проведенный анализ инвестиционной активности Республики Узбекистан за последние три года показал наличие дисбаланса в направлениях привлечения инвестиций. Основной объем ресурсов приходится на сферу материального производства, в то время как нематериальным социально значимым направлениям инвестиций уделяется гораздо меньше внимания.

Для отслеживания взаимосвязи процессов инвестиционной активности для устойчивого развития экономики и зависимостей социально-экономического развития страны обратимся к анализу соответствующих индикаторов.

Одним из индикаторов уровня однородности доходов населения служит коэффициент Джини, значение которого в диапазоне от 0 до 1 позволяет определить концентрацию капиталов в группах субъектов. Данные о распределении доходов населения Республики Узбекистан приведены в таблице 5.

Таблица 5

Неравномерность распределения доходов населения (коэффициент Джини)
Республики Узбекистан

Страны и регионы			
Республика Узбекистан			
Российская Федерация			
Южный федеральный округ РФ			

Как видно из представленных данных, в Республике Узбекистан складывается ситуация благоприятного распределения, лишь около четверти экономических субъектов концентрируют значительные объемы капитала, что снижает социальную напряженность и создает условия доверия к инвестиционной привлекательности.

В связи с тем, что основные объемы инвестиционных ресурсов направляются на покрытие потребностей экономики в обеспечение условий ее устойчивого развития, социально значимые проекты и сферы рекомендуется финансировать за счет механизма государственно-частного партнерства.

По данным департамента реализации проектов государственно-частного партнерства Республики Узбекистан (<https://www.pppda.uz>), в настоящее время реализуется более 1000 различных проектов партнерства. Сред наиболее активных направлений выделяются: водные ресурсы – 463 ед., 3.2 млрд руб., отопительные системы – 220 ед., 11 млрд руб., образование – 91 ед., 12.8 млрд руб., экология – 67 ед., 10.8 млрд руб.

Для эффективной реализации партнерских инвестиционных проектов в социальной сфере первым этапом необходимо сформировать перечень приоритетных проектов и направлений сотрудничества, которые могут впоследствии послужить основой социальной политики и выступить базисом целевых программ устойчивого развития.

Далее требуется концентрация усилий по модернизации и трансформации инвестиционной инфраструктуры, банковского сектора, сектора страхования, механизмов лизинга, залоговых гарантий, специальных финансово-инвестиционных инструментов, информационных ресурсов и правового сопровождения для привлечения инвесторов [16].

Особое внимание должно быть уделено мерам финансовой и организационной поддержки инвестиционных инициатив в реальном секторе экономики по запросам населения, развития наукоемкого производства, социально ответственного бизнеса [17].

В настоящее время есть идеологические препятствия к наращиванию объемов партнерства власти и бизнеса для решения важных социально-экономических задач. Государственным структурам следует осознать все преимущества и эффекты от привлечения частных инвестиций, а предпринимателям - научиться доверять власти, получить гарантии устойчивых взаимоотношений на перспективу и долгосрочных контрактов.

В реализации проектов высокой социальной значимости крайне важен учет и эффективное согласование интересов всех активных агентов. В качестве инструмента

решения обозначенной проблемы предлагается использовать механизм расширенного трехстороннего контракта между органами власти, бизнес-сообществом и общественными организациями. Данный механизм принципиально отличается от традиционной схемы ГЧП включением в него наблюдателей из числа общественных организаций, что позволяет повысить социальную ответственность сторон реализации проектов и максимально полно учесть интересы общества при их реализации (рисунок 1).



Рисунок 1. Схема стратегического контракта в реализации проектов расширенного партнерства

Таким образом может быть сформирован принципиально новый инструмент расширенного общественно-государственно-частного партнерства, ориентированный на осуществление структурных преобразований социально-экономической системы на основе трехстороннего стратегического контракта.

Выводы. Таким образом, фактические эмпирические данные явно свидетельствуют о наличии большого потенциала инвестиционной сферы Республики Узбекистан [18]. Анализ структуры инвестиционной активности последних лет позволил определить приоритеты инвестиционной политики и направления целевых программ стимулирования инвестиций для обеспечения устойчивого роста экономики страны. В результате исследования предложена концепция стратегического контракта в реализации социально значимых проектов расширенного партнерства с контролирующей функцией потребителей общественных благ, которая может выступить предметом перспективных исследований.

Экономическая система России и Южного федерального округа РФ находятся в несравненно худших условиях доступа к инвестиционным ресурсам ввиду жесточайших санкций по сравнению с Республикой Узбекистан, но несмотря на эти обстоятельства достигает экономической эффективности и формирует условия экономического роста, что может служить наглядным примером для многих стран и макрорегионов.

Список литературы

- галов Б.А., Жуковская И.Е., Жомолов М.М., Абдурахмонов А.Д. Статистический анализ инвестиций в основной капитал в Республике Узбекистан в условиях цифровой трансформации // Цифровые модели и решения. 2023. Т. 2. № 3. С. 37-.
- уравлев И.И. Государственная инвестиционная политика: проблемы, особенности и практика (на примере Иркутской области) // Аудиторские ведомости. 2023. № 2. С. 208-.
- биров Р.Р., Криони О.В. Особенности реализации инвестиционной политики региона (на примере Республики Башкортостан) // Оригинальные исследования. 2022. Т. 12. № 5. С. 1-10.
- римов М. Оценка эффективности инвестиций в промышленность Узбекистана // Экономика: анализы и прогнозы. 2022. № 3 (19). С. 163-171.
6. Колесников С.С. Совершенствование механизма привлечения инвестиций в экономику региона // Интернаука. 2020. № 6-2 (135). С. 15-16.
- акарова О.С., Притыко Е.А., Казьмин А.А. Влияние особых экономических зон на формирование инвестиционной активности в условиях реализации стратегии

- пространственного развития Воронежской области // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2023. Т. 20. № 5. С. 44-51.
- ирсодиков А.Т. Важность привлечения инвестиций в отрасли национальной экономики // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. № 10. С. 329-335.
- огзоев А.М. Развитие экономики стран Восточной Азии и инвестиционная модель региона России. М.: Наука. 2004. 316 с.
- Пудеян Л.О. Формирование и развитие инновационного потенциала в экономическом пространстве региона на примере Ростовской области // Региональные проблемы преобразования экономики. 2021. № 5 (127). С. 105-113.
- липова Н.Т. Влияние иностранных инвестиций на экономику Узбекистана // Экономика Центральной Азии. 2021. Т. 5. № 4. С. 439-446.
- штамиров М.Р. Место инвестиций в обеспечении экономического роста Чеченской Республики // ФГУ Science. 2020. № 4 (20). С. 160-167.
- Фазулзянова И.И. Государственная поддержка инновационного и инвестиционного развития региона // Экономика и управление: проблемы, решения. 2023. Т. 3. № 3 (135). С.
- Хамракулова О.Д. Инновационные инвестиции - как фактор ускорения социально-экономического развития Узбекистана // Архивариус. 2020. № 2 (47). С. 113-116.
- Шкиотов С.В., Маркин М.И. Расчет мультипликатора инвестиций для субъектов Южного федерального округа: продолжение исследования // Теоретическая экономика. 2020. № 12 (72). С. 87-95.
- каз Президента Республики Узбекистан, от 18.08.2020 г. № УП-6042 «О дополнительных мерах по дальнейшему развитию экспортного и инвестиционного потенциала республики»
- Постановление Президента Республики Узбекистан, от 28.12.2022 г. № ПП-459 «О мерах по реализации инвестиционной программы Республики Узбекистан на 2023-2025 годы»
- Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан, от 16.05.2024 г. № 286 «О мерах по реализации инвестиционной программы Республики Узбекистан на II квартал 2024 года»